Arviointikriteerit

Tähän dokumenttiin on koottu tyypillisiä suunnittelu- ja konsultointipalvelujen tarjousten arvioinnissa käytettäviä kriteereitä ja niiden arviointimenetelmiä. Alakriteerit on ryhmitelty vertailuperusteittain seuraavasti:

1. Projektisuunnitelma
2. Vastuullisen suunnittelijan kokemus, koulutus ja referenssit
3. Projektisuunnittelijan kokemus, koulutus ja referenssit
4. Yrityksen resurssit
5. Laatujärjestelmä

# Projektisuunnitelma

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Projektisuunnitelman osa-alueiden arviointi (arviointia tarkennetaan sanallisesti tarjouskohtaisesti)** | **% alakriteerin enimmäispisteistä** | **Alakriteerin enimmäispisteet** |
| Osa-alue kuvattu erinomaisesti ja oleelliset asiat on huomioitu; suunnitelman osa-alue vastaa hankinnan kohteen toteuttamisen vaatimuksia erinomaisesti | 76–100 | **X** |
| Osa-alue kuvattu hyvin ja oleellisia asioita on huomioitu; suunnitelman osa-alue vastaa hankinnan kohteen toteuttamisen vaatimuksia | 51–75 |
| Osa-alue kuvattu suppeasti ja joitain oleellisia asioita on huomioitu; suunnitelman osa-alue vastaa hankinnan kohteen toteuttamisen vaatimuksia heikosti | 25–50 |
| Osa-alue on kuvattu suppeasti ja useita oleellisia asioita on jätetty huomioimatta; suunnitelman osa-alue vastaa hankinnan kohteen toteuttamisen vaatimuksia todella heikosti | 1-25 |
| Osa-aluetta ei ole huomioitu | 0tai peruste tarjouksen hylkäämiseen puutteellisena |

Projektisuunnitelmaa voidaan arvioida kokonaisuutena tai se voidaan jakaa erillisinä osioina arvioitaviin osa-alueisiin, joita voivat olla esimerkiksi:

* Toimeksiannon henkilöresursointi
* Sisäinen laadunvarmistus
* Riskien tunnistaminen ja varmistavat toimenpiteet
* Organisointi ja vastuut
* Toimintatapa
* Aikataulutus, vaiheet ja välipäätökset
* Asiantuntijoiden keskinäinen yhteistyö ja työnjako
* Ratkaisuvaihtoehtojen esittely ja hyväksyttäminen tilaajalla

|  |
| --- |
| **Projektisuunnitelman arvioiminen** |
| **+** | **-** |
| Saadaan käsitys kuinka hyvin tarjoaja on sisäistänyt tehtävän ja sen haasteet | Jos projektisuunnitelmaa ei pyydetä tietyin ehdoin rajattuna, voi se olla haastava arvioita esim. pituudesta tai sisällöstä johtuen |
| Voidaan arvioida esim. tarjoajan toimintatapoja, resursointia ja organisointia | Projektisuunnitelma ei välttämättä vastaa toimeksiannon toteuttamista |

## Vastuullisen suunnittelijan kokemus, koulutus ja referenssit

### Vastuullisen suunnittelijan kokemusikä

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Suunnittelukokemus suunnittelualan vastuullisen suunnittelijan tehtävässä vuosissa** | **% alakriteerin enimmäispisteistä** | **Alakriteerin enimmäispisteet** |
| Yli 10 vuotta | 100 | **X** |
| 7…9 vuotta | 75 |
| 4…6 vuotta | 50 |
| 1…3 vuotta | 25 |

Kokemusikää arvioitaessa tulee määritellä tarkasti mikä katsotaan kokemusikää kartuttavaksi kokemukseksi (tehtävä, vastuut jne.).

### Vastuullisen suunnittelijan koulutus

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Koulutustaso** | **% alakriteerin enimmäispisteistä** | **Alakriteerin enimmäispisteet** |
| Ylempi korkeakoulu (DI) | 100 | **X** |
| Insinööri (YAMK, AMK, Opistotaso) | 80 |

Koulutustasoa arvioitaessa on huomioitava, että vain vähimmäisvaatimustason ylittävää koulutusta arvioidaan.

### Vastuullisen suunnittelijan referenssit vastaavista kohteista

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Referenssit viimeisen 7 vuoden ajalta (arviointia tarkennetaan sanallisesti tarjouskohtaisesti)** | **% alakriteerin enimmäispisteistä** | **Alakriteerin enimmäispisteet** |
| On toiminut vastuusuunnittelijan roolissa useissa sisällöltään ja laajuudeltaan hankinnan erinomaisesti kohdetta vastaavissa toimeksiannoissa  | 76–100 | **X** |
| On toiminut vastuusuunnittelijan roolissa joissain sisällöltään ja laajuudeltaan erinomaisesti hankinnan kohdetta vastaavissa toimeksiannoissa | 51–75 |
| On toiminut vastuusuunnittelijan roolissa sisällöltään ja laajuudeltaan heikosti hankinnan kohdetta vastaavissa toimeksiannoissa ja toiminut suunnittelijan roolissa sisällöltään ja laajuudeltaan erinomaisesti hankinnan kohdetta vastaavissa toimeksiannoissa | 25–50 |
| On toiminut suunnittelijan roolissa joissain sisällöltään ja laajuudeltaan erinomaisesti hankinnan kohdetta vastaavissa toimeksiannoissa | 0-25 |

tai

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Referenssin selite** | **Referenssin pistearvo** | **Alakriteerin pisteytys** | **Alakriteerin enimmäispisteet** |
| Valmis kohde | 1.00 | (Tarjouksen pistearvo/Korkein pistearvo arvioiduista tarjouksista) \* Alakriteerin enimmäispisteet | **X** |
| Työmaa kesken | 0.75 |
| Työsuunnittelu kesken | 0.50 |
| Luonnossuunnittelu kesken | 0.25 |

Tarkentavia selitteitä referensseihin (voidaan käyttää vastaavan kohteen määrittelyssä tai lisäpisteytyksessä):

* Järjestelmät tai rakenteet (esim. puurakentaminen)
* Vastaavat olosuhteet (esim. pohjasuhteet geoteknisessä suunnittelussa)
* Referenssien tuoreus (oleellista esimerkiksi järjestelmien kehittyessä nopeasti)
* Ympäristöluokitukset
* Tietomallinnus

## Projektisuunnittelijan kokemus, koulutus ja referenssit

### Projektisuunnittelijan kokemusikä

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Suunnittelukokemus suunnittelualan projektisuunnittelijan tehtävässä vuosissa** | **% alakriteerin enimmäispisteistä** | **Alakriteerin enimmäispisteet** |
| Yli 10 vuotta | 100 | **X** |
| 7…9 vuotta | 75 |
| 4…6 vuotta | 50 |
| 1…3 vuotta | 25 |

### Projektisuunnittelijan koulutus

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Koulutustaso** | **% alakriteerin enimmäispisteistä** | **Alakriteerin enimmäispisteet** |
| Ylempi korkeakoulu (DI) | 100 | **X** |
| Insinööri (YAMK, AMK, Opistotaso) | 80 |

### Projektisuunnittelijan referenssit vastaavista kohteista

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Referenssit viimeisen 7 vuoden ajalta (arviointia tarkennetaan sanallisesti tarjouskohtaisesti)** | **% alakriteerin enimmäispisteistä** | **Alakriteerin enimmäispisteet** |
| On toiminut projektisuunnittelijan roolissa useissa sisällöltään ja laajuudeltaan hankinnan erinomaisesti kohdetta vastaavissa toimeksiannoissa  | 76–100 | **X** |
| On toiminut projektisuunnittelijan roolissa joissain sisällöltään ja laajuudeltaan erinomaisesti hankinnan kohdetta vastaavissa toimeksiannoissa | 51–75 |
| On toiminut projektisuunnittelijan roolissa sisällöltään ja laajuudeltaan useissa hankinnan kohdetta vastaavan suunnittelualan toimeksiannoissa | 25–50 |
| On toiminut projektisuunnittelijan roolissa sisällöltään ja laajuudeltaan joissain hankinnan kohdetta vastaavan suunnittelualan toimeksiannoissa | 0-25 |

# Yrityksen resurssit

### Henkilöstöresurssit

Kuvaa toimitusvarmuutta.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Henkilöresurssien määrä suunnittelualalla** | **% alakriteerin enimmäispisteistä** | **Alakriteerin enimmäispisteet** |
| 8 tai enemmän | 100 | **X** |
| 5…7 | 70 |
| 3...5 | 40 |
| 2 (vähimmäismäärä toimeksiannon suorittamiseen tarjouspyynnössä kuvatulla tavalla) | 0 |

### Tietomallintaminen

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Saman suunnittelualan tietomallinnuskohteiden määrä viimeisen 3 vuoden ajalta** | **% alakriteerin enimmäispisteistä** | **Alakriteerin enimmäispisteet** |
| 5 tai enemmän | 100 | **X** |
| 4 | 80 |
| 3 | 60 |
| 2 | 40 |
| 1 | 20 |

Tietomallinnusta arvioitaessa on huomioitava

* Tietomallinnuksen taso
* Aika, jolta referenssit kysytään (tietomallinnus kehittyy nopeasti ja referenssien relevanttius vanhenee)

Alan kehityshankkeet

## Laatujärjestelmä

### Yrityksen laatujärjestelmä

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Laatujärjestelmä** | **% alakriteerin enimmäispisteistä** | **Alakriteerin enimmäispisteet** |
| RALA, ISO tai muu ulkoisesti sertifioitu laatujärjestelmä | 100 | **X** |
| Sertifioimaton sisäinen laatujärjestelmä | 50 |
| Ei laatujärjestelmää | 0 |

Sisäinen laatujärjestelmä voi olla 0-tasoa, laatujärjestelmä voi olla hankala arvioitava ja toimii hyvin vähimmäisvaatimuksena

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Laatujärjestelmä** | **% alakriteerin enimmäispisteistä** | **Alakriteerin enimmäispisteet** |
| On laatujärjestelmä (sertifioimaton tai ulkoisesti sertifioitu) | 100 | **X** |
| Ei laatujärjestelmää | 0 |